



Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

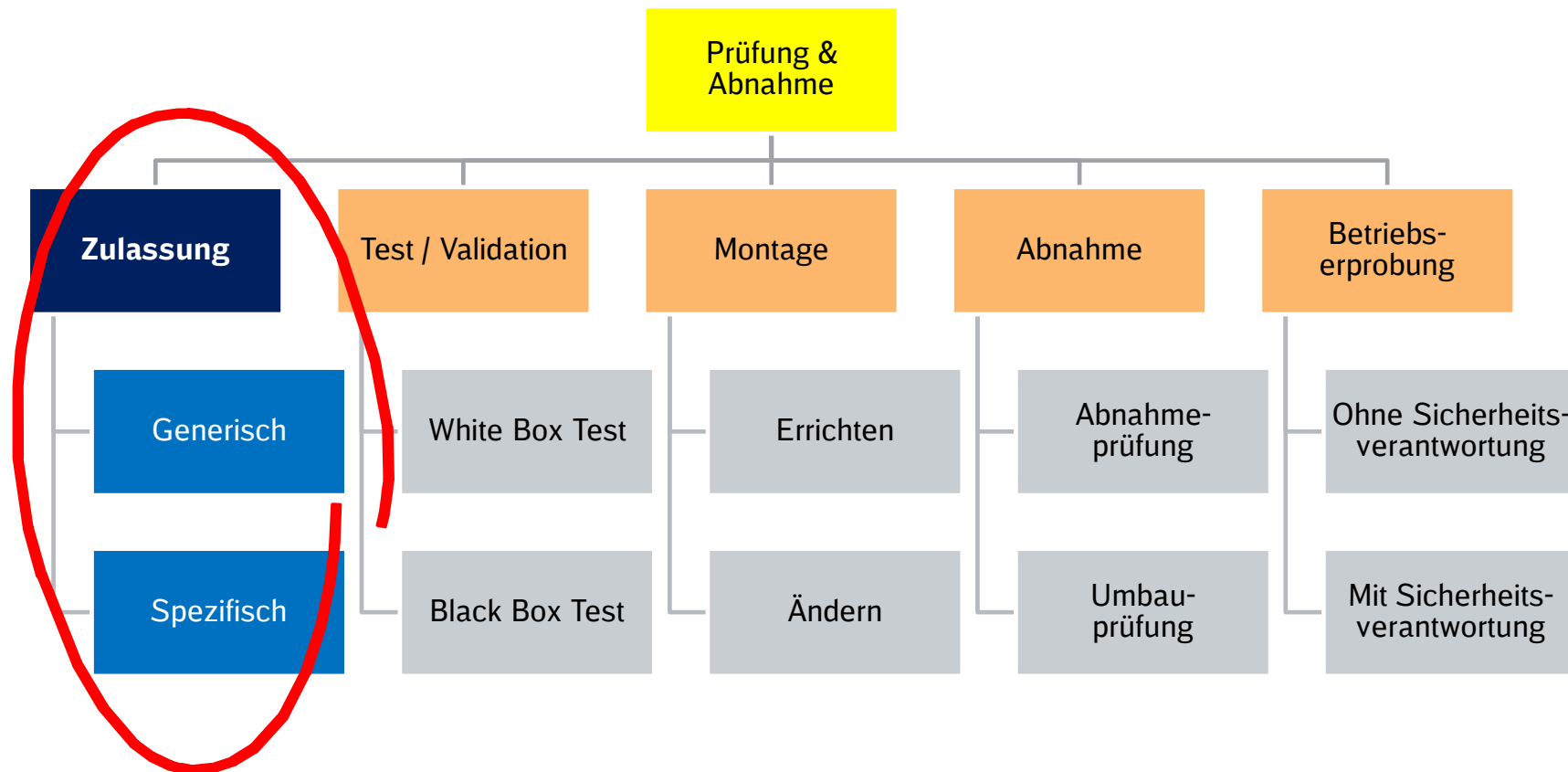
DRSS Digital Rail Summer School 2023

DB Netz AG | Dr. Matthias Drodtt, Unabhängige Bewertungsstelle DB Netz | Jöhstadt | 19.09.2023

Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

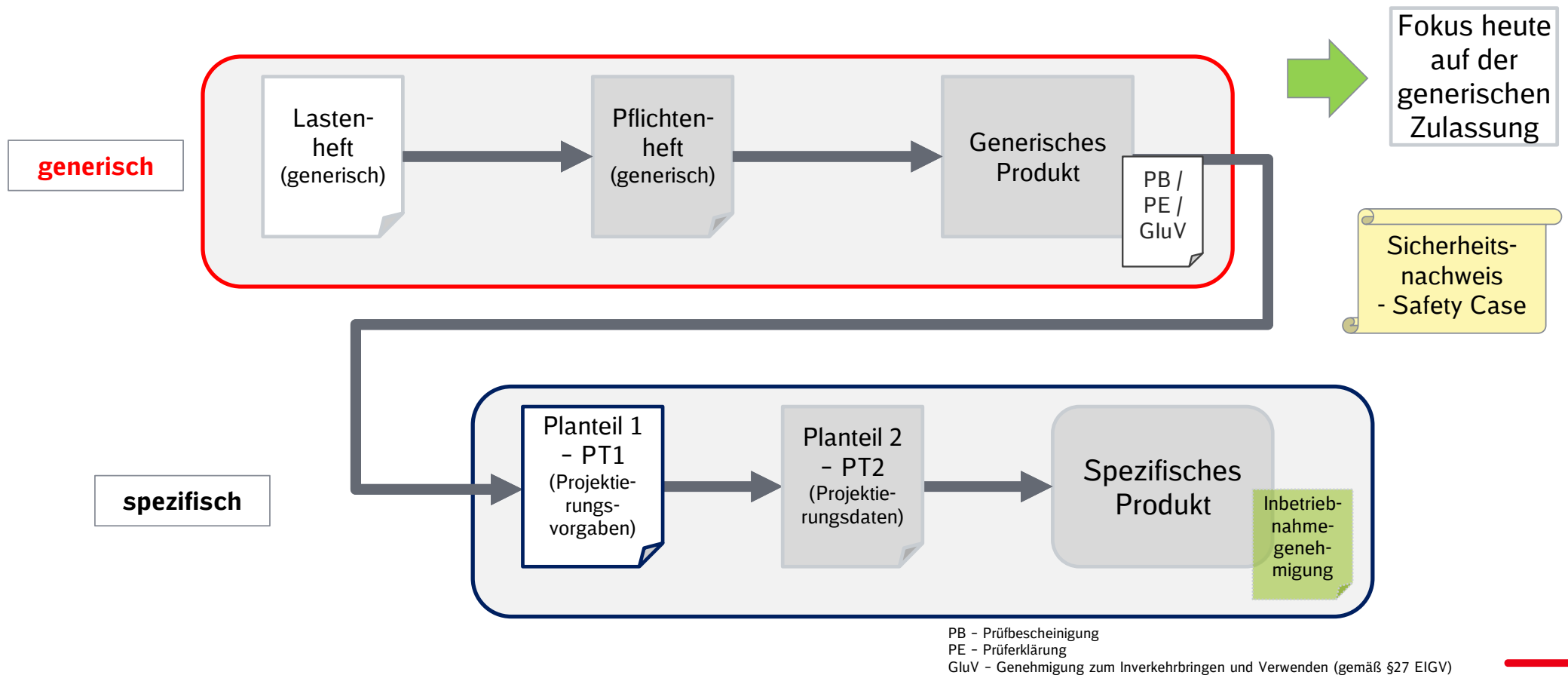
Prüfung und Abnahme von STE-Anlagen

Bestandteile und Aufgaben - Fokus auf Zulassung



Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

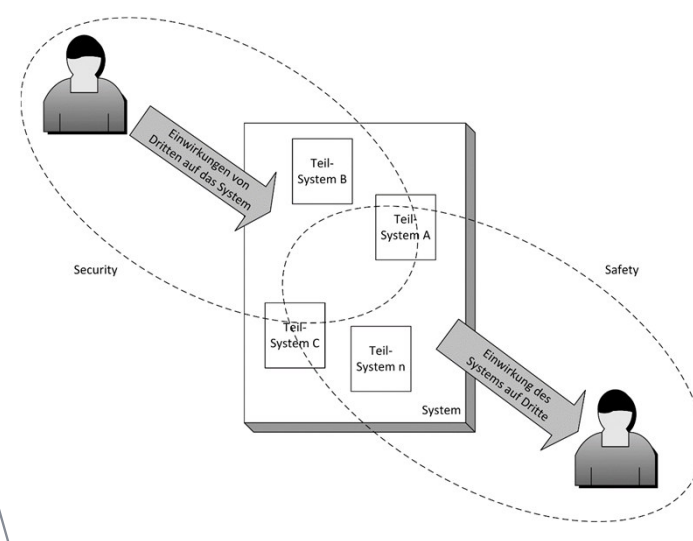
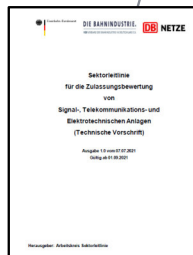
Auf dem Weg zur Inbetriebnahme von STE-Anlagen: Generische und spezifische Zulassung (Bsp.: Signalanlagen)



Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

Notwendigkeit zur Berücksichtigung von IT-Security

- Sektorleitlinie für Zulassungsbewertung von S (Signal)-, T (Telekommunikations)- und E (Elektrotechnischen) ist seit 1.9.2021 in Kraft (Ablösung der VV-NTZ)
- beschrieben sind generische Anforderungen an die Nachweisführung auf den Ebenen LH, PH und Produkt
- Produktfreigaben bzw. IBN sind nachgelagert und werden von den Prozessen der SLL nicht berührt
- Arbeitsgruppen EBA, VDB und DB



- Digitalisierung der Eisenbahn erfolgt zunehmend mittels IT vernetzter Betriebstechnik (OT)
- „Klassische“ Bahnsysteme
 - werden mittels aufwendiger Verfahren für mehrjährige Lebenszyklen zugelassen
 - fokussieren schwerpunktmäßig auf „Safety“
- Auswirkungen von IT-Security auf die funktionale Sicherheit (Safety) müssen ebenfalls betrachtet werden

Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

Ein Blick in die relevanten Normen

IT-Security in Normen

- Die Normen für die Signaltechnik berücksichtigen im Wesentlichen Aspekte der funktionalen Sicherheit (Safety)
- Safety betrachtet nur systematische, zufällige Fehler sowie unabsichtliche Fehlhandlungen.
- Einwirkungen von „außen“/ Manipulationen, wie nicht autorisierte Zugriffe & Cyberangriffe, werden **nicht** betrachtet.
- In den RAMS-Normen der Safety (50126, ...) kommt IT-Security praktisch nicht vor
- Zwei Ausnahmen:
 - **DIN EN 50129:** „... Bedrohungen der IT-Sicherheit müssen in den Prozessschritten Risikobewertung und Gefährdungsbeherrschung behandelt werden“. Maßnahmen zur Behandlung der IT-Sicherheit müssen im **Sicherheitsnachweis ... oder** durch **Verweis** aufgeführt werden.
 - **DIN EN 50159:** Kryptographische Maßnahmen nötig für Netze der Kategorie 3 (offene Kommunikationsnetze)

Definitionen aus Norm 50126-1

Sicherheitsfunktion

- Eine Sicherheitsfunktion ist eine Funktion, deren alleiniger Zweck die **Sicherstellung der Sicherheit** ist; oder auch als funktionale Sicherheit oder Safety bezeichnet

Sicherheitsbezogene Funktion

- Ein System weist gemäß DIN EN 50126-1 eine sicherheitsbezogene Funktionen auf, wenn durch Ausfall oder Störung des Manipulationsschutzes der **sichere Bahnbetrieb gefährdet sein kann**

- IT-Security-Systeme und -Komponenten besitzen **keine** Sicherheitsfunktionen auf können aber **sicherheitsbezogene Funktionen** aufweisen (z.B. IT-Security Schwachstellen)
- Was ist regulatorisch notwendig?
 - **Kein** Sicherheitsnachweis für sicherheitsbezogene Funktionen
 - **Nachweis für IT-Security** gemäß DIN EN 50129
 - Berücksichtigung im Rahmen der **Gefährdungsbeherrschung**

Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

Wie kann IT-Security angemessen berücksichtigt werden?



- Für STE-Funktionen ist ein dedizierter **Sicherheitsnachweis** (Safety Case) notwendig
 - In diesem wird u.a. nachgewiesen, dass alle relevanten Anforderungen erfüllt sind und die Gefährdungen auf die funktionale Sicherheit (Safety) beherrscht werden
 - Dieser wird praktisch nie geändert im Rahmen des Lebenszyklus der (generischen) Anlage

- Zur Berücksichtigung von IT-Security gibt es prinzipiell zwei Möglichkeiten
 1. Nachweisführung zusammen mit der Safety im Sicherheitsnachweis oder
 2. Eigener Nachweis für IT-Security

- **Gemeinsamer Sicherheitsnachweis**
 - **Vorteil:** Nur eine Nachweis ist erforderlich
 - **Nachteile:**
 - IT-Security bedingt stetige Anpassungen (Patches, Cyberbedrohungen, ...), so dass der Sicherheitsnachweis häufig angepasst werden muss, bzw. Sonderregelungen notwendig sind
 - Know-how bzgl. IT-Security im Rahmen der Safety-Nachweisführung nicht vorhanden

- **Idee** eines eigenes Nachweisdokumentes für IT-Security

Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

Grundsätze

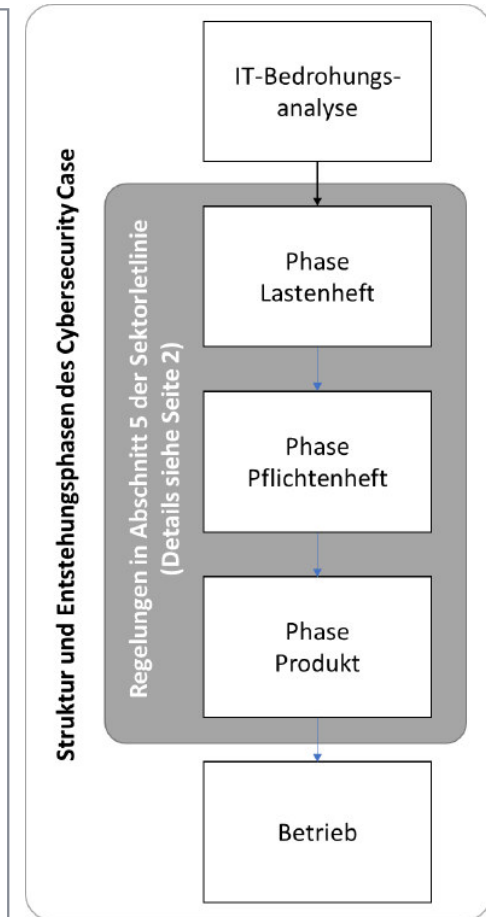


- **Getrennte Nachweisführung (IT-Security/ Safety)**
 - Um in einem Gesamtsystem eine schnelle Reaktion auf IT-Security-Änderungen zu ermöglichen, ohne dass erstellte Sicherheitsnachweise ihre Gültigkeit verlieren
 - Prozessuale und technische (logische!) Trennung von IT-Security und Safety

- **Drei-Phasen-Modell (LH, PH, Produkt) für IT-Security**

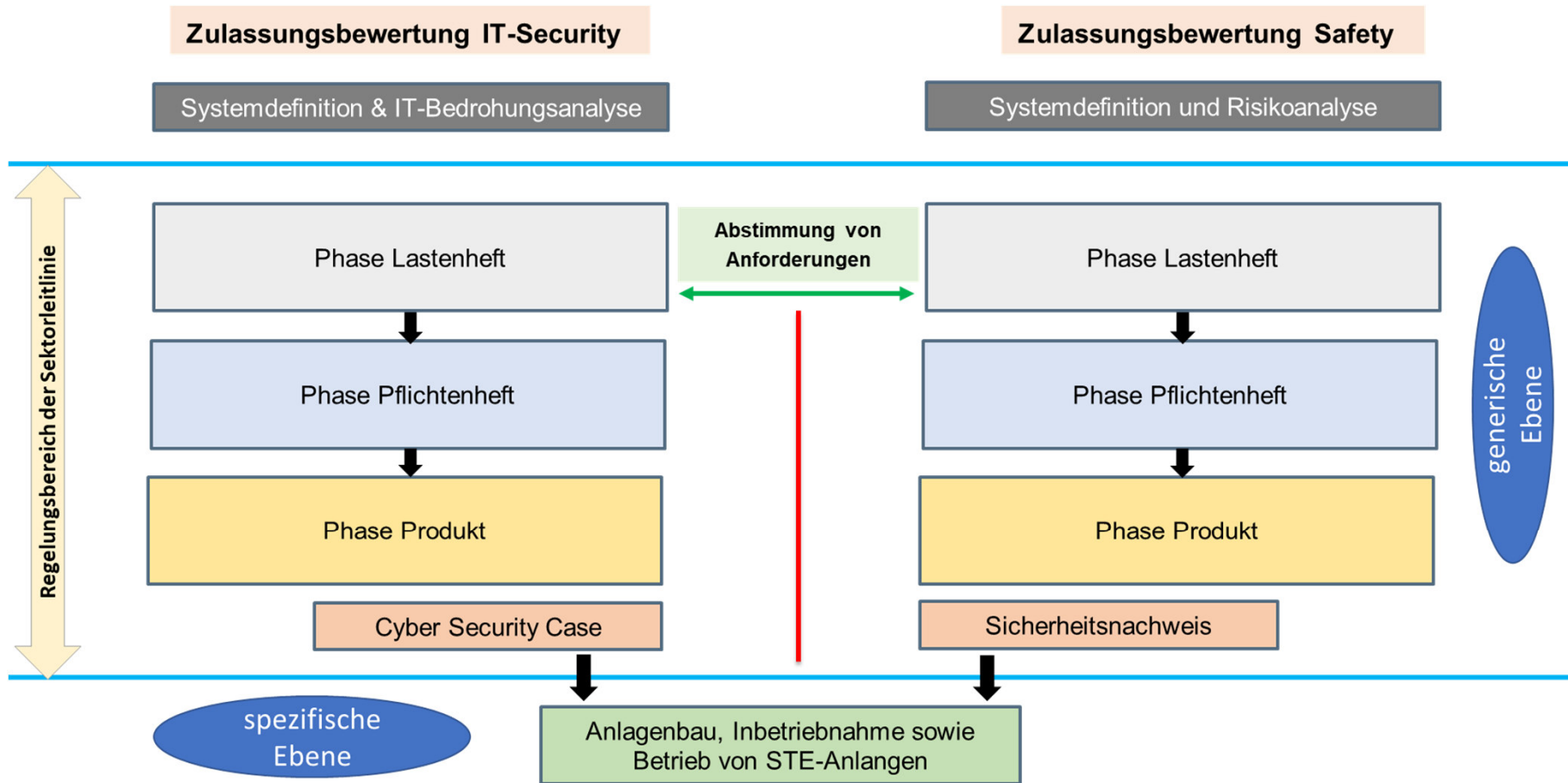
- **Cybersecurity Case (CSC)** (Nachweis IT-Security gem. DIN CLC/TS 50701)
 - erstreckt sich über den gesamten Lebenszyklus des Betrachtungsgegenstands und
 - Nachweisführung
 - der Gefährdungsbeherrschung & Rückwirkungsfreiheit IT-Security → Safety und
 - dass alle Anforderungen der IT-Security umgesetzt sind (Schutzfunktion; „Schalenmodell“)

- **„Stand der Technik“** vs. „Anerkannte Regeln der Technik“
 - sowie Nutzung bestehender Prozesse (z.B. Schutzbedarf, IT-Risk Assessment, ISMS)



Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

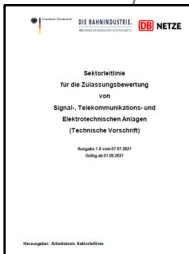
Zusammenhang Zulassungsprozesse IT-Security und Safety



Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

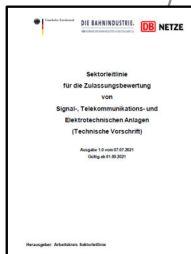
Prozess für Security-Patching

- Anforderungen an einen Patch-Prozess, sodass bei einer Software-Aktualisierung (z.B. Security-Patches) **keine** neuen Nachweise, weder für IT-Security und schon gar nicht für Safety, erforderlich sind
- Ein solcher Prozess ist Bestandteil der Zulassungsbewertung, wird durch den **Prüfsachverständigen IT-Security** geprüft und im Cybersecurity Case dokumentiert
- Unabhängig von der Zulassungsbewertung ist ein Patching (z.B. für die Beseitigung von Schwachstellen in IT-Security Systemen und Produkten) vorzusehen; das Patching selbst benötigt **keine** Zulassungsbewertung
- Die Freigabe für einen Patch ist damit wesentlich **kurzfristiger** möglich als die Erstellung einer PB/ PE für eine Produkt- oder Systemänderung
- Mit der geplanten Vorgehensweise ist nicht nur ein Patch relativ schnell freigebbar, der Patch ist auch schnell auf den entsprechenden Anlagen implementierbar (**kein** Bauprozess, **kein** Abnahmeprüfer erforderlich)



Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

Plan- und Abnahmeprüfungen



- Die nachfolgenden Bauprozesse können unverändert beibehalten werden
- Eine hinreichende Qualität der Unterlagen ist durch den **Prüfsachverständigen IT-Security (ZP)**, der die Zulassungsbewertung prüft, sicherzustellen
 - Die betreffenden Unterlagen für die IT-Security (Planungs-, Projektierungs-, Prüfunterlagen, etc.) werden dahingehend geprüft und sind so gestaltet, dass diese ausreichen, um bisherige Plan- und Abnahmeprüfer **ohne IT-Security-spezifische Anerkennung** für eine Anlage einsetzen zu können
 - Vom PSV IT-Security geprüft werden die Eingangsdokumente des Cybersecurity Cases (z.B. LH, Patch-Prozess), aber **nicht** der Cybersecurity Case selbst („lebendes“ stetig zu aktualisierendes Dokument)
- Damit ist der Einsatz der aktuell anerkannten Plan- und Abnahmeprüfer weiterhin möglich
 - Ohne eine dedizierte Anerkennung für IT-Security
 - Ggf. Qualifizierung bzgl. IT-Security erforderlich

Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

Zusammenfassung



- (1) IT-Security muss im Rahmen der Zulassungsbewertung berücksichtigt werden
- (2) Erweiterung der Sektorleitlinie für Zulassungsbewertung für S, T und E um IT-Security
- (3) Prozessmethodik / Lösungsansätze zur Integration und Aktualisierung von IT-Security-Funktionen in zuzulassenden Bahnsystemen ohne Anpassung der Safety-bezogenen Sicherheitsnachweise
- (4) Prozessuale und technische (logische!) Trennung von IT-Security und Safety
- (5) Fokus auf Begutachtung von Prozessen (z.B. Patch-Prozess) und weniger Einzelmaßnahmen
- (6) Review-Prozess ist abgeschlossen (finale Abstimmung ausstehend)
- (7) Ansätze sollten in Anwendungsprojekten verprobt werden, um ihre Praxistauglichkeit nachzuweisen
- (8) Gewährleistung der Rechtssicherheit bzgl. IT-Security bei zukünftigen Inbetriebnahmen

Sachstand IT-Security im Rahmen der Zulassungsbewertung

IT-Security im Rahmen der Zulassung betrifft nicht nur den Bahnsektor

→ „Typgenehmigung“ am Beispiel der Automobilbranche

BSI beleuchtet Cybersicherheit in der Automobilbranche

Auf der IAA Mobility 2023 stellt das BSI das neue Branchenlagebild Automotive vor und zeigt aktuelle Angriffsszenarien auf eigenem Messestand zum Anfassen

Quelle: https://www.bsi.bund.de/DE/Service-Navi/Presse/Pressemitteilungen/Presse2023/230901_Branchenlagebild-Automotive.html

Branchenlagebild Automotive 2022/2023

Datum 01.09.2023

Quelle: <https://www.bsi.bund.de/SharedDocs/Downloads/DE/BSI/Publikationen/Branchenlagebild/branchenlagebild-automotive-2022-2023.html?nn=520690>

... Die Zukunft der gesamten Mobilität hängt maßgeblich von der **Cybersicherheit** ab ...

... Wenn Fahrzeuge mit komplexer IT-Hard- und Software ausgestattet und **durchgehend online** sind, dann sind sie auch **anfällig für Cyberangriffe**. ...

... Die Cybersicherheit ist eine wesentliche Voraussetzung für die weitere **Digitalisierung** im Straßenverkehr. Hersteller sind gemäß Vorgaben für die **Typgenehmigung** verpflichtet, die **Cybersicherheit** in der Entwicklung zu **berücksichtigen** und die Sicherheitslage für ihre Produkte fortlaufend zu beobachten.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit



Dipl.-Physiker

Dr. Matthias Drott

Unabhängige Bewertungsstelle
DB Netz; I.NVS 22

Tel. +49 (0)69-265-17502
Mobil +49 (0)160-97866610
matthias.drott@deutschebahn.com

DB Netz AG
Adam-Riese-Straße 11-13
60327 Frankfurt/ Main
www.deutschebahn.com

Fragen ... ?